

Das „Alltägliche Volksblatt“ ist kein
Volksblatt, sondern als Verbands-
zeitung dazu berufen, den nationa-
len, kulturellen und wirtschaftli-
chen Interessen der bemög-
lichsten Jugendkraft im ganzen Reichs-
staatsratigen Staate und in allen
Ländern zu dienen — Interesse kosten
20 H für die Stadt gepaltene Mil-
lionen für die Anträge zur An-
nahme übernehmen außer der
Administration alle anderen An-
noncenoperationen. Erhalten ist
den Dienstag und Freitag.

26. Schebet 5681.

Mediation und
 Wäldschütz-Stran
 Hönchsteite und
 werden nur ohne (S. 22)
 nommen und aufbewahrt
 Verpfichtung an Nüchternung
 wird nicht anerkannt Sprech
 kunden der Mediation tädlich
 von 11 bis 12 1/2 vermuthlich
 Eigentum des Wäldschütz-Be
 rathes reg Gen. m. b. S. in
 Wäldschütz-Stran
 vorantworlich der
 Hing Derrmann in Wäldschütz-Stran

Freitag, 4. II. 1921.

Steen Paefod.

Die Arbeit in der Schweiz.

Obgleich die jüdische Gesamtbevölkerung der Schweiz nur etwa 20,000 Seelen beträgt, haben sich die Zionisten der Schweiz anlässlich der in Baden und Basel abgehaltenen Tagungen des Landeskomitees entschlossen, die Keren Hajesod-Aktion mit aller Energie durchzuführen, damit das Judentum des Landes der zionistischen Kongresse und des Völkerbundes seine Pflicht, am Aufbau von Erez Israel mitzuwirken, erfüllen kann. Zunächst galt es, weitere jüdische Kreise über die Zweckbestimmung des Keren Hajesod aufzuklären und mit den Zionisten in Verbindung zu setzen zwecks Vereinhaltung der Aktion in Führung zu treten. Zu diesem Zwecke reisten die Vertreter des Zentralkomitees des Schweizerischen Zionistenverbandes Dr. S. Braunschweig (Präsident), Jacques Marx (Vizepräsident) und Dr. M. Schabad (Zentralsekretär) nach Zürich und nach Bern. In Bern waren sie von Herrn Moritz Eron, Delegierter der Schweiz, an der Jahreskonferenz begleitet. Der Präsident und der Sekretär des Zionistenverbandes hielten ferner Propagandavorträge in Genf, anlässlich der Eröffnung der Völkerbundversammlung, ferner auch in Basel, Baden, Luzern und Zürich. In Basel wurde vom Zentralkomitee unter Mitwirkung der Vereine Zion und Misradich eine Keren Hajesod-Kommission gebildet, die ihre Taxierungs- und Kontingenteingabe arbeit künftighin beendete und im Bezirke ist, das Entlass der Ausgaben zu beginnen. Auch in St. Gallen und Bern ist die Arbeit in Angriff genommen. In St. Gallen machte sich um die Propaganda unter anderem Herr Dr. Radtschowitz verdientlich. Der Vortragspropaganda parallel ging die Propaganda in der jüdischen Presse des Landes.

Am 19. Dezember sprach Herr Nahum Solow nach Besuch der Völkerbunderversammlung in Basel dreimal öffentlich in Basel mit außerordentlichem Erfolg. Er nahm bei dieser Gelegenheit auch mit nichtorganisierten jüdischen Arbeitern teil. Das Landeskomitee des Schweizerischen Zionistenverbandes nahm im Anschluß an das Referat von Herrn Solow nachfolgende Resolution an:

Das am 19. Dezember 1920 im Groß-
ratsaal des Bälzer Rathhauses in außer-
ordentlicher Tagung versammelte erweiterte
Landesomitee des Schweißischen Bionnen-
verbandes, nach Anhörung eines Referates
des Nahum Sotolow über die aktuellen
(Fortsetzung auf Seite 2.)

Fenilleton.

Prof. Einstein und der „wissenschaftliche“ Antisemitismus.

Der „Wiener Morgenzeitung“ entnehmen wir folgende Zeilen, die bei der großen Popularität der Gelehrten auch für unsere Leser vom Interesse sein dürften:

Der zeitgenössische Antisemitismus ist schon seit Jahren bemüht, aus seinem Gemisch von Haß und Neid eine Art „Weltanschauung“ zu machen. Das Demagogentum des Schimpf- und Knippelantisemitismus aus der Zeit der Mährt-Pädler oder Schöneerer, Wolf selbigen Argendens daßt nicht recht fit den „vornehmen“, „wissenschaftlichen“ Antisemitismus.

Dieser Antisemitismus der „gebildeten“ Welt stützt sich in seinen Beweismitteln auf „Autoritäten“ wie Lagarde, Eugen Dühring, Adolf Bartels. Wo er sich ethnographisch oder rassenpsychologisch zu stützen sucht, taucht die Gestalt des Grafen Gobineau auf. Sein letzter Ausläufer ist Houston Stewart Chamberlain, dessen Werk „Die Grundlagen des 19. Jahrhunderts“ (1899) in allen nationalen Sprachen zweifach kassualistische Aufnahme fand und für das man auch den kaiserzeitigen Kaiser Wilhelm zu interessieren wusste. Dieser Animosität entspringt auch die These gegen Professor Kintner und seine Melanintheorie, wie alle dieser inszenierten Angriffe auf Gelehrte und Entwürfe jüdischer Abstammung, so bestimmt

Die jüdischen sozialistischen Parteien- und Palästina.

Von Jechiel Halpern, Wien.

Die Stellung der verschiedenen jüdischen sozialistischen Parteien und Gruppen zum Zionismus ist bekanntlich keineswegs einheitlich. Die Leugner überhaupt die Möglichkeit einer berechtigten, künftigen Palästina-Emigration jüdischer Massen, andere glauben eine solche Möglichkeit zu sehen, messen ihr aber keine andere Bedeutung bei als jeder anderen jüdischen Massenwanderung nach irgend einem Lande; ein Teil der jüdischen Arbeiterklasse endlich sieht in der Palästinawanderung bevorzogene Konzentrationstendenzen und den Keim der Schaffung eines jüdischen Staates durch die Entwicklung einer jüdischen Mehrheit in Palästina. Worum aber am wenigsten gesprochen wird, was mir jedoch als das wichtigste erscheint, das ist die soziale Umwälzung im jüdischen Leben, die durch eine Massenemigration nach Palästina bedingt ist. Das wichtigste ist nicht die Entstehung einer jüdischen Mehrheit in irgend einem Lande, sondern die soziale Umgestaltung der jüdischen Massen, die im Palästinizismus ausgedrückt ist. Denn die Auswanderung nach Palästina bedeutet für die weit überwiegende Mehrheit der jüdischen Emigranten in erster Reihe nicht vor allem Wechsel des Wohnortes, sondern Wechsel der Berufe; nicht nur Ueberführung von einem Lande in ein anderes, sondern vor allem Uebergang aus einer sozialen Schicht in eine andere. Es genügt ein Vergleich zwischen den allgemeinen statistischen Biffern über die Berufe der Auswanderer nach Palästina und über jene der Neueingewanderten in Palästina, um zu erkennen, welche Revolution im sozialen Sinne der Palästinizismus für das jüdische Volk bedeutet. Mit Ausnahme einer verhältnismäßig geringen Zahl jüdischer Kaufleute und Beamten, die in Palästina ihre frühere Berufstätigkeit fortsetzen, ist die Ueberführung nach Palästina fast für jeden Emigranten ein Berufswechsel. Sie ist es für die deklassierten Untermenschen, die sich in Palästina produktiver Arbeit widmen, sie ist es für die meisten auswandernden Händler und Vermittler, die zur Handarbeit übergehen, sie ist es schließlich für die große Masse der jüdischen Jugend, die die Schulbank, das Politisieren oder die Geschäfte ihrer Väter, denen sie zu Hause behilflich waren, verläßt, um sich physischer Arbeit zu widmen auf dem Lande, zu widmen.

Die Palästinawanderung ist aber auch für die auswandernden jüdischen Arbeiter selbst von revolutionärer Bedeutung. Sie sind im Galuth, wie man weiß, nahezu völlig von der Reproduktion ausgeschlossen und an der

Landwirtschaft und Großindustrie so gut wie nicht beteiligt. Obwohl produktiv, bleiben sie doch fast immer in den gesellschaftlich wenig bedeutenden, wirtschaftlich rückständigen Produktionszweigen stecken. Dadurch erklärt sich auch ihr geringer Einfluss auf das politische und soziale Leben in ihren Wohnländern. In Palästina zeigt sich das eine grundlegende Umwälzung. In Palästina bringen die jüdischen Arbeiter in die Landwirtschaft ein und belegen in der Industrie, soweit eine solche in Palästina bereits besteht, die am höchsten entwickelten Zweige. In ihren Händen konzentrieren sich immer mehr und mehr die wichtigsten Nerven der palästinensischen Wirtschaft. So bedeutet die Palästinawanderung für uns eine vollkommene soziale Umwälzung.

Es ist bezeichnend für die Entremouung unserer „Naditalen“ vom jüdischen Leben, daß sie diese Umwälzung nicht einmal bemerken. Sie beflammen unaußhörtlich von der kommenden sozialen Revolution und sind blind für die gewalttätige Bedeutung der Ereignisse, die sich vor ihrer Nase abspielen. Unser sozialer Organismus ist der schwächste von allen und die soziale Mangelhaftigkeit, die sich in der ganzen Welt zeigt, hat daher bei uns schon ganz konkrete Formen angenommen. Nur findet bei uns diese Umcgestaltung in einer spezifischen, uniercn Verhältnissen entsprechenden Art statt. Bei uns kann ja keine Rede sein von der Uebernahme der politischen Macht oder von einer Enteignung der jüdischen Bourgeoisie. Wir besitzen ja keine politische Macht und die jüdische Macht und die jüdische Bourgeoisie bildet einen organisierten Teil der Bourgeoisie des Landes oder gar der internationalen Bourgeoisie. Soziale Revolution kann und muß bei uns nur heißen: Vorgehörung der jüdischen arbeitenden Gesellschaft, Eindringen in die gesellschaftlich wichtigen und bedeutungsvollen Produktionszweige und Schaffung einer Basis für einen selbständigen erfolgreichen sozialen Kampf. Der Weg zu diesem Ziele ist der Palästinismus.

Das die soziale Unwälzung bei uns sehr tief geht, beweist die Tatsache, daß sie ihre eigene, sehr verbreitete Ideologie besitzt. Während es vor Jahrzehnten nur Einzelne waren, sind es jetzt Tausende und Zehntausende, die ihre Bücher und ihre persönlichen Bequemlichkeiten verlassen, um zur produktiven Arbeit überzugehen. Welche soziale Unwälzung hat jemals einen stärkeren Ausdruck gehabt?

Welche Folgerungen hat jede jüdische sozialistische Bewegung aus dieser sozialen und geistigen Revolution im jüdischen Leben zu ziehen? Gerade bei den heutigen fliehenden Verhältnissen wäre es töricht, einen klaren

Ziennungsstrich zu ziehen zwischen den jüdischen Arbeitern als Kämpfern einerseits und allen anderen Schichten als Gegnern und Feinden andererseits. Die jüdische palästinazentrische sozialistische Bewegung muß in ihrer weiteren Politik nicht nur die Interessen der jetzt schon der Arbeiterklasse Angehörigen verteidigen, sondern auch den großen jüdischen Arbeitermassen Rechnung tragen, die vorerst nur potentiell vorhanden sind. Der Rahmen der zionistischen sozialistischen Bewegung muß jetzt möglichst weit gefaßt werden. Es ist Kunst der Politik im besten Sinne des Wortes, die Entwicklungstendenzen zu erkennen, mögliche negative Erscheinungen zu vermeiden oder doch einzudämmen, die positiven möglichst zu fördern und ihre Entwicklung möglichst schmerzlos zu machen. Es ist Aufgabe einer jüdischen Arbeiterbewegung, den mühsam ringenden und Majorierten Massen bei ihrem Streben zum Übergang zu produktiver Arbeit hilfreich zu sein. Die jüdische Arbeiterklasse ist im jüdischen Organismus trotz ihrer zahlenmäßigen Schwäche die einzige relativ gesunde Klasse. Ihre Aufgabe ist es, sich an die Spitze der jüdischen Umschichtungsbewegung zu stellen, sie zu regulieren und zu leiten. Das ist zugleich eine Arbeit für die Nation und für die Klasse. Denn ohne Vergrößerung der jüdischen Arbeitererschaft und ohne Entstehung einer angemessenen Kampfbasis droht auch der schon vorhandenen jüdischen Arbeitererschaft Untergang und Deklassierung.

Jüdische und christliche Schulen.

Hans Goslar hatte im „Hamburger Israelitischen Familienblatt“ vor einiger Zeit einen Aufsatz für Einheitsfront und jüdische Schulen veröffentlicht. Er hatte sein energisches Eintreten für die jüdische Sache darauf gestützt, daß die übergroße Masse in Unkenntnis der Ueberlieferung und ihrer eigenen jüdischen Art heranwächst. Darauf erwiderte vom liberalen Standpunkt Hermann Beder. Goslar hat jetzt im gleichen Blatt sich mit seinem Gegner auseinandergesetzt. Er schreibt darin u. a.:

„Der Grundirrtum, die Basis, auf der alle Mißverständnisse meiner Forderungen durch Beden erwachsen sind, ist seine scheinbare Gleichstellung von Judentum und Christentum. Wenn man für jüdische Schulen lediglich das Staatsbürgerideal und die „Pflege des religiösen Bekenntnisses“ vor Augen hat, wenn man sich darauf beruft, daß ja christliche Kinder in hundertprozent Stund-
den ihres Katechismus lernen und verstehen können — dann allerdings wird man sich an allen Ecken und Enden an meinen — ein

weise auf Paul Ehrlich, Franz F. Friedmann, den Erfinder des Tuberkuloseserums, von diesem Kreise ausgegangen sind.

Die Verhandlungen des Naturforschertages in Naupheim am 23. September v. J. haben jedoch dem berühmten Entdecker der Relativitätstheorie die erwartete Genugtuung und Anerkennung seitens der hervorragenden Vertreter seines Faches gegenüber den von antisemitischer Seite gegen ihn erhobenen Angriffen und Verleumdungen gebracht. Da einige Physiker noch an der Aethertheorie festhalten, die Einstein mit seiner Lehre preisgegeben hat, so fehlte es nicht an der Opposition gegen ihn, die namentlich von dem bedeutenden Experimentalphysiker L. v. Sarasin, Bern, ausging. Einstein fand aber mit der sachlichen Widerlegung, die er diesem Gelehrten zuteil werden ließ, die Zustimmung der angesehensten Vertreter der Physik in Deutschland, wie Planck, v. Laue, Weyl, Wie u. a. m. Als Berichterstatter mehrerer reichsdeutscher rechtsstehender Blätter, wie der „Deutschen Zeitung“, der „Deutschen Tageszeitung“, des „Reichsboten“ nahm der Ingenieur Paul Wehland an dem Kongress teil, der, wie bekannt, die Hege gegen Einstein inszenierte und geschäftlich auszunutzen versucht hat. Es ist überaus charakteristisch und bezeichnend, daß dieser Herr nach der Bloßstellung, die ihm in vollster Öffentlichkeit durch die Veröffentlichung seines bekannten Briefes zuteil geworden ist, mit breiter Stirn seine gehässigen Angriffe fortsetzte, die nicht nur gegen Einstein, sondern auch gegen die

Leitung des Naturforschertages gerichtet sind. Nach ihm soll Herr Einslein nicht sehr glänzend abgeschnitten haben. Viel maßgebendere Stellen jedoch als Herr Weyland behauptete gerade das Gegentheil. Dem großen Berliner Physiker Pland wirft er vor, daß er die Opposition einfach mundtot gemacht hätte, weil er sich mit Einslein wissenschaftlich und noch anders zu eng liiert habe, um anders handeln zu können. Zusammenfassend führt er unter anderem aus, „daß die Art und Weise der freien Forschung, wie sie von der Deutschen Physikalischen Gesellschaft verstanden wird, ein in der Geschichte der deutschen Wissenschaft beispielloser Skandal ist, und daß es wohl die höchste Zeit wird, daß in dieses Rattennest wissenschaftlicher Corruption einmal frische Luft kommt“. Derartige Invektiven des Herrn Weyland können den Angegriffenen, von denen nur der einzige Herr Einslein Jude ist, nur zur Ehre gereichen.

Ist gleichzeitig mit der Tagung dieses Naturforschertages beschäftigt sich die führende wissenschaftlich-literarische Wochenzeitschrift Englands, „The Athenaeum“, mit einem Artikel unter der Ueberschrift: „Eine Frage des Prestiges“ mit der Einsenk-Affäre und ohne das Ergebnis des Naturforschertages abzuwarten, verlangt sie darin die Berührung des Gelehrten an eine englische Universität. In dem Artikel heisst es unter anderem: „Nichts hat mehr dazu beigetragen das Prestige Deutschlands zu heben als Einsteins Entdeckung der Relativitätstheorie . . . Nun sollte man na-

türlich annehmen, daß die Deutschen sich in tiefer Dankeschuld dem Manne verpflichtet fühlen, der in einem solchen Zeitpunkt des Krieges ihre Ueberlegenheit in den Künsten des Friedens dargethan hat. Aber der Mensch ist ein unnatürliches Tier und aus unbegreiflichen Gründen können die Deutschen die Tatsache nicht verdauen, daß Einstein Jude ist. Das ist zwar heutzutage nichts Außergewöhnliches; aber dem deutschen Nationalgefühl von heute ist es unerträglich, daß der größte mathematische Physiker seit Newton, außer dem Deutschen ist, auch Jude sein soll. Deshalb schrieben rein-arische Wissenschaftler patriotische Artikel, in denen sie seine unwälsenden Gedankengänge angreifen, und rein-arische Studenten demonstrieren in seinen Vorlesungen, bis die Lage so unendlich geworden ist, daß sich Einstein zu der Erklärung genötigt sieht, er werde Berlin für immer verlassen. Hier ist eine neue gute Gelegenheit für uns, sich ein wenig mehr Prestige zu erwerben. Wir schlagen vor, eine englische Universität solle Einstein eine Professur anbieten auf so lange Zeit, bis die Deutschen einsehen, daß sie sich ihm gegenüber ebenso albern wie undankbar betommen haben. Wir haben keineswegs den Wunsch, die Deutschen ihres großen Mannes zu berauben, aber es wäre doch sehr hübsch, ihnen zu zeigen, daß wir ihn besser zu behandeln wissen als sie“ usw.

Aus diesem Artikel können wieder einmal die deutschen Hezer sehen, welchen, für das Ansehen Deutschlands schädigenden Einfluß

Keren Hajessod.

(Fortsetzung von Seite 1.)

Aufgaben der zionistischen Organisation spricht dem hochverehrten Präsidenten der Exekutive ihren Dank und ihr Vertrauen aus und beschließt in feierlicher Weise alle Anstrengungen zu unternehmen, um die in der Schweiz ansässigen Juden zur Mitwirkung an den Keren Hajessod heranzuziehen. Das Landeskomitee stellt fest, daß alle Juden der Schweiz, des Landes der zionistischen Kongresse und des Völkerbundes die heilige Pflicht haben, am Aufbau von Erez Israel mit allen Kräften teilzunehmen.

Es sind Maßnahmen getroffen worden, um die eingeborene jüdische Bevölkerung der Schweiz am nationalen und wirtschaftlichen Werk in Palästina in erhöhtem Maße zu interessieren. Die bisherigen Konferenzen und Versammlungen in der Schweiz haben bewiesen, daß man sich über die ungeheure Tragweite des Keren Hajessod Rechenschaft gibt. Es darf die Erwartung ausgesprochen werden, daß vor diesem heiligen Werke alle Meinungsverschiedenheiten zurücktreten werden. Die Juden der Schweiz werden sich des historischen Augenblickes würdig erweisen und ihre Pflicht vor Israel erfüllen.

Die Arbeit in Griechenland.

Herr David Florentin, Mitglied des Nations-Komitees, hat sich Ende Dezember im Auftrag des Direktoriums des Keren Hajessod nach Griechenland begeben, um in Vertretung des Hauptbureaus des Keren Hajessod an der Konferenz der zionistischen Föderation von Griechenland teilzunehmen, die am 26. Dezember 1920 in Saloniki stattfand.

In der Schlussfassung der Konferenz hielt Herr Florentin ein Referat, wonach die nachstehende Resolution angenommen wurde:

„Die zweite Konferenz der griechischen Zionisten verpflichtet sich im Hinblick auf die entscheidende Bedeutung des Keren Hajessod für den Aufbau des jüdischen Nationalheims in Palästina, alle Anstrengungen zu machen, um in der vorgeschriebenen Zeit die Summe von 10 Millionen Drachmen, den vom Direktorium des Keren Hajessod festgelegten Betrag auszubringen, wobei der Grundsatz des Maßes nach Möglichkeit anzuwenden ist.“

Nach Überwindung einiger Schwierigkeiten konnte das Zentralkomitee der zionistischen Föderation gebildet werden, welches seitens der ersten Mitglieder des Keren Hajessod-Komitee soll zu einer großen allgemeinen Keren Hajessod-Kommission für ganz Griechenland ausgestattet werden. Herr Moshe Wallach wurde zum Präsidenten der Föderation wiedergewählt. Die Vertreter der Föderation in der Keren Hajessod-Kommission sind die Herren David Matalan, Moshe Wallach, M. Bonfanti, A. Mecanati und Isaac Misch. Die Bedeutendsten zionistischen und jüdischen Klubs und Institutionen sind in der Keren Hajessod-Kommission vertreten, welche wahrscheinlich aus 40–50 Mitgliedern für Saloniki und 100–120 Mitgliedern für ganz Griechenland, einschließlich Saloniki, bestehen wird. Die Exekutive der Kommission wird aus 10–15 Mitgliedern bestehen.

Herr Florentin hat inzwischen die verschiedenen jüdischen Zentren besucht, wo die

Aussichten für die Arbeit günstig sind. Für Sonntag, den 9. Jänner ist eine große öffentliche Versammlung angesetzt, worauf die Arbeit beginnen wird. Herr Florentin wird zunächst noch 14 Tage in Saloniki arbeiten und sich hierauf auf eine Reise durch Alt- und Neugriechenland begeben, um die Aktion für den Keren Hajessod während der Monate Jänner und Februar überall zu beginnen und zu organisieren.

Es besteht durchaus die Möglichkeit, relativ große Summen auszubringen, wenn die Arbeit wirklich gut organisiert ist und die harmonische Zusammenarbeit der verschiedenen organisierten Gruppen und die Hilfe der jüdischen Gemeinde gesichert werden kann.

Der Betrag von 10 Millionen Drachmen, den das Direktorium vom griechischen Judentum verlangt, wurde zunächst als eine phantastische Zahl betrachtet. Man hat jedoch inzwischen die Aufbringung der Summe beschlossen und es sind alle Vorbereitungen für eine erfolgreiche Kampagne gemacht worden. Man hofft, ungefähr 4 Millionen in Saloniki auszubringen (in der Zeit von 5–10 Jahren), 2 Millionen in Thracien und 2 Millionen in Kleinasien (Smyrna und Umgebung).

Keren Hajessod in Jugoslawien.

In Jugoslawien ist ein Kuratorium für den Keren Hajessod mit dem Sitz in Zagreb gegründet worden. Der geschäftsführende Vorsitzende ist Herr Simo Spitzer, der sich für die Arbeit in einem so weitgehenden Maße zur Verfügung gestellt hat, daß es möglich war, vorläufig von der Anstellung eines Generalsekretärs abzusehen. In Sarajewo ist ein besonderes Kuratorium für Bosnien und die Herzegowina, in Novi-Saz ein solches für die Wojwodina eingerichtet worden. Das Kuratorium in Sarajewo steht unter der Leitung des Oberbäckers und des Vorsitzenden der dortigen jeharidischen Gemeinde, den Herren Dr. Levy und Ingenieur Sunkul. Als Generalsekretär wurde Herr Michael Levy angestellt. In Novi-Saz soll das Kuratorium noch gegründet werden. Als Generalsekretär fungiert Herr Advokat Dr. Sandler.

wenig weitgehenden — Forderungen stoßen. Darum sei Herrn Beder erwidert: Das Judentum ist denn doch weit mehr als ein Bekenntnis und greift in seinen Anforderungen an den Menschen gleich weit in dessen Eigenleben ein, als es eine Religion oder Konfession vermag. Im Judentum verbinden sich die Beziehungen zum Transzendentalen (das „Religiöse“) und die zur Umwelt (das „Bürgerliche“, „Stammeshaftigkeit“, „Nationalität“) zu einer durch keinerlei analogische Kunstgriffe zu trennenden Einheit. Ich darf wiederholen, was ich früher sagte, daß die Konstitution der vom historisch-nationalen losgelösten „mosaischen Konfession“ oder „jüdischen Religionsgesellschaften“ die gleiche Assimilation an — wesenfremde — Begriffe und Gedankenkomplexe der nichtjüdischen Umwelt bedeutet, wie die Herrichtung einer ohne das Religiöse denkbaren „Nationalität“. Herr Hermann Beder will deutsche Staatsbürger erziehen und daneben auch das religiöse Bekenntnis pflegen. Nun, Herr Beder, der Staatsbürger ist gewiß, richtig verstanden, etwas Großes und Wertvolles, aber es ist

nicht das Letzte und Größte, vor allem nicht Endziel, sondern Begleiterscheinung. Das Hauptziel jeder Erziehung und ganz besonders der jüdischen, muß der Mensch sein. Erziehen wir Menschen, d. h. junge Leute, die nicht nur theoretische Kenntnisse jüdischer Sittenlehre besitzen, sondern das Judentum in ihrem Privatleben in religiöser, sexueller, berufsethischer, sozialer Art leben — diese Menschen sind, Herr Hermann Beder, auch ohne weiteres und mit Notwendigkeit Staatsbürger, und zwar bewußte. Denn aus dem Begriff des jüdischen Persönlichkeitsideals, des harmonischen Menschen mit Verantwortlichkeitsgefühl, wie ihn das Judentum erstrebt, folgern Pflichtbewußtsein, Opferfreudigkeit, Gemeinnutz, Treue und soziale Gesinnung, mit anderen Worten: Staatsbürgertum. Und weiter: Sie können vielleicht oder sogar wirklich mit dem Prinzip der „Pflege des religiösen Bekenntnisses“ so „neben“ dem anderen christliche Kinder erziehen. Denn hier handelt es sich um einen zunächst an Umfang unendlich geringeren Lehrstoff, der durchgegangen werden soll, und außerdem kommt das Gros der christlichen Kinder aus christlichen, d. h. aus mit den Grundgedanken des Christentums vertrauten Häusern und saugt außerdem in der Literatur und in anderen Lehrgebieten des Schulplans, ferner aber bei so vielen Gelegenheiten des — in praxi doch immer noch — christlichen Staates so viel christliche Anschauungen und Begriffe in sich auf, daß ihm nichts Christliches fremd bleibt. Ganz anders liegen bei uns die Dinge. Wir sind eine kleine zerplitterte Minorität unter einer glaubensverschiedenen Majorität, die nicht aus dem öffentlichen Leben um sich herum, aus dem Geist der Umwelt, ihre ständig wirkenden und erneuernden Impulse empfängt, sondern die sich — in bewusster Reaktion gegen die nivellierende, abschleifende, kristianisierende Umgebung — immer wieder in jeder Generation aus Eigenem ihr Judentum erlernen muß.

Weizmann und Sabotinsky in Amsterdam.

Die Anwesenheit von Prof. Weizmann und Sabotinsky in Amsterdam ist ein Ereignis. Zunächst fand ein engeres Parteimeeting statt, auf welchem Prof. Weizmann auf die verschiedenen Begründungen unter anderem ausführte:

Wir Zionisten befinden uns in einer schwierigen Lage, daß es nunmehr für uns kein Zurück gibt. Unser ganzes Tun und Lassen wird von der Welt kontrolliert und beurteilt, und wehe, wenn die Welt uns verurteilt. Sie werden in kurzer Zeit die genauen Bestimmungen des Mandats über Palästina lesen können. Diese Bestimmungen, das hängt von euch ab, können ein Blatt Papier werden, oder wenn sie wollen, eine Magna Charta. Das wird nicht nur für unsere Generation, sondern auch für die künftige Generation ein Stül großer Arbeit sein. Die Türen Palästinas stehen offen, der Schlüssel zu diesen Türen liegt in eurer Hand.

Was die Grenzen Palästinas betrifft, bin ich mit diesen auch nicht zufrieden. Das Wort Vitani klingt in allen Straßen. Der Versuch ist für uns schmerzhaft, aber wir können ohne den Fluß auch leben. Uebriens müssen wir nicht alles tun. Unsere Kinder

können auch noch arbeiten. Über die Vitani ist schließlich und endlich noch nicht das letzte Wort gesprochen worden. Wir sind keine Partei mehr, wir sind ein internationales, politisches Problem geworden. Wir müssen jetzt schaffen und das, was wir erreicht haben, gut machen. Wir müssen auf unsere eigenen Kräfte bauen. Auch jetzt gibt es vielleicht Zionisten, die sich auf die Regierungen stützen werden. Das ist eben unsere Schwäche.

Ich habe vor vierzehn Tagen Gelegenheit gehabt, mit einem der größten englischen Männer zu sprechen. Er warnte mich und machte mich darauf aufmerksam, daß keine Regierung, keine organisierte Macht imstande war, das zu erreichen, was wir erreicht haben. Wir haben das erreicht, nicht mit Macht, sondern auf moralischem Wege. Die jetzige Zeit der Demokratie ist die geeignetste dafür. Wer weiß, ob wir nicht in Zukunft vor einer neuen konservativen Weltordnung stehen. In einer konservativen Welt könnten wir sicher das nicht erreichen, was wir erreicht haben. Benutzt also diese Zeit, um etwas zu schaffen. Die Türen Palästinas stehen offen. Tausende und aber tausende Heimatsloser warten, um hineinzukommen. Diese zurückzuweisen, warne ich euch! (Stürmischer Beifall.)

Am 2. Jänner fand ein großes Meeting statt, an welchem auch der englische Gesandte aus dem Haag, Sir Ronald Graham, teilnahm. Dieser dankte für den warmen Empfang und hob hervor, daß der jüdische Beifall eigentlich nicht ihm gehöre, sondern der britischen Regierung. Er bemerkte, daß jetzt die Zeit gekommen ist, wo die Solidarität der Juden, insbesondere der verschiedenen Gruppen in Palästina, am notwendigsten ist, und daß die weitere Gestaltung und Entwicklung der Verhältnisse in Palästina von den Juden selbst abhängt.

Wladimir Sabotinsky erklärte: Es gibt zwei Arten von Propaganda, die eine ist die beschlichtende, das ist die, wo alles verschönert wird, um auf diese Weise zur Tat anzueifern. Die andere ist die erschwerende, wobei direkt gesagt wird: Siehe, wie schwer es ist. Die erste Art ist bestimmt für Schwächlinge, die zweite dagegen für Männer solcher Völker, die sich berufen fühlen, neue Staaten zu schaffen und zu organisieren. Zu diesem Völkern gehört auch das jüdische Volk, welches, gestützt auf die zweitausendjährige Tradition, durchhalten konnten, um jetzt wieder die ungeheure Mission und Aufgabe erfüllen zu können. Wenn jemand glaubt, daß die Türen offen bleiben, bis es die Juden für angemessen finden werden, hängen sie, der irdisch! „Hi Rhodus — hic iacta!“ Hier muß man zugreifen, und das kann nur verwirklicht werden, wenn wir arbeiten und schaffen. Wenn man im Osten Blut und Feuer sieht, kann man nicht kleinlich denken man muß die untergehende Sonne vom Unglück wegreizen, und wenn sie etwas Schönes wolken man muß sie etwas Ebenbürtiges schaffen. Man muß bauen, und etwas Ewiges. Man muß ein für allemal die Tragödie wegschaffen. Den Judenstaat lassen wir oder wir bauen ihn nicht! Mit solch einer Frage und solch einer Aufgabe haben wir zu rechnen.

Alles wird man entscheiden müssen, um Taten zu können, denn nur dies ist das System, worauf das Judentum im zwanzigsten Jahrhundert gebracht werden soll. Und darauf

ihre Treiben auf das Ausland hervorruft. Ueberaus bedauerlich ist es jedoch, bei dieser Gelegenheit feststellen zu müssen, wie schlecht noch immer die Engländer über Deutschland unterrichtet sind. Wenn selbst eine so angesehen wissenschaftliche englische Zeitschrift, durch das gemeingefährliche Treiben des sogenannten „wissenschaftlichen“ Antisemitismus irreführt, derartige verkehrte Urteile über das deutsche Nationalgefühl abgibt, so darf man sich nicht wundern, wenn in geistig minder hochstehenden Kreisen Englands noch viel schroffere Urteile in dieser Hinsicht gefällt werden. Es ist zum mindesten sehr übertrieben, die vom unweisen, und die antisemitische Begeisterung betreibenden skrupellosen Personen ausgehenden Angriffe gegen Einstein als Ausfluß des deutschen Nationalgefühls hinstellen zu wollen, wogegen jeder anständige Deutsche aufs entschiedenste protestieren muß. Von wirklichen deutschen Wissenschaftlern deutscher Herkunft hat, unseres Wissens, kein einziger den Juden Einstein angegriffen. Im Gegenteil, gerade die hervorragendsten deutschen Vertreter jüdischen Nachsch — es sei nur auf die für ihn mit Unschiedenheit eintretende Erklärung der Herren Kern, v. Laue und Rubens, von denen die beiden ersten Träger des Nobelpreises sind, hingewiesen — sind seiner wissenschaftlichen Bedeutung in jeder Beziehung gerecht geworden, so daß er gerade durch das Eintreten seiner hervorragenden deutschen Nachkommen für ihn in Berlin und in Deutschland zu stehen bedarf.

In diesem Sinne schrieb Einstein auch dem Unterrichtsminister Saemisch: „Ich habe in diesen Tagen erlebt, daß Berlin die Stätte ist, mit der sich durch menschliche und wissenschaftliche Beziehungen am meisten verwaschen bin. Einem Ruf ins Ausland würde ich nur in dem Falle Folge leisten, daß äußere Verhältnisse mich dazu zwingen.“

Somit ist auch der Vorschlag des „Atheneum“, Einstein an eine englische Universität zu berufen, vollkommen hinfällig geworden. Dr. S. Gewürz.

Ueber Heinrich Heine und die Republik

gibt Dr. Heinz Welti in einer Plauderei im „Vorwärts“ interessante Einzelheiten zum politischen Bekenntnis des großen Dichters. Heines politischer Journalismus ist ein interessantes Kapitel. Die verblüffende Aktualität, die uns aus so mancher Zeile der politischen Prosa dieses ersten großen deutschen Journalisten entgegenweht, ist keine bloße Zufallserscheinung, sondern das Produkt einer genialen Erkenntnis, die dem Prozeß geschichtlichen Wandens mit hellseherischen Blick nachspürt, und das Erachtene und Erschaute in Formulierungen gießt, die an keine Zeit gebunden sind. Das gilt in ganz besonderem Maße von Heines Verhältnis zum republikanischen Staatsform. Republik oder konstituierende Monarchie, das ist ein Problem, das den Dichter-Politiker seit seines Lebens aufs angelegentlichste beschäftigt hat. Wie immer aber auch Heines

Stellung zu dem politischen Problem: Monarchie oder Republik gewesen sein mag, feststeht jedenfalls, daß Heine über ein kommenes republikanisches Deutschland Ideen entwickelt hat, die seiner Prophetengabe ein glänzendes Zeugnis ausstellen. In Artikel IX der „Frankfurter Zeitung“ vom 16. Juni 1832 schrieb er z. B. aus Paris: „Es ist leicht vorauszu- setzen, daß die Idee einer Republik, wie sie jetzt viele deutsche Geister erfasst, keineswegs eine vorübergehende Wille ist... Ich glaube nicht sobald an eine deutsche Revolution und noch viel weniger an eine deutsche Republik; letztere erlebe ich auf keinen Fall; aber ich bin überzeugt, wenn wir längt ruhig in unseren Gräbern vermodet sind, kämpft man in Deutschland mit Wort und Schwert für die Republik. Denn die Republik ist eine Idee, und noch nie haben die Deutschen eine Idee aufgegeben, ohne sie in allen ihren Konsequenzen durchgedacht zu haben.“ Dies Heine-Wort ist mehr als ein Heine-Wort wohl ahnen mochte, heute zur Wahrheit geworden. Unter dem Zwang weltgeschichtlicher Tatsachen ward die Idee der deutschen Republik aus dem Reich des Gedankens in Tat und Wirkung umgesetzt.

Vor hundert Jahren.

Ein interessantes Streiflicht auf die Rechtsverhältnisse der thüringischen Juden vor 100 Jahren wirft ein Dekret des Großherzogs Karl August vom 10. Dezember 1820 an den getreuen Landtag, das auf eine Beschwerde der Stadt Gera Bezug nimmt. Er

zerstreut darin die Besorgnis der städtischen Behörden darüber, daß die der Witwe Roth schuld gestattete Aufnahme eines Schwiegersohnes in ihre Handlung „eine neue jüdische Niederlassung“ und eine weitere Vermehrung der jüdischen Familien am Ort zur Folge haben möchte. „Da ich aber die Zahl der israelitischen Glaubensgenossen im Großherzogtum bereits auf nahezu 1200 beläuft, so sei die Geseßgebung über den jüdischen Verkehr, als über die moralische und bürgerliche Verbesserung der Juden ein Gegenstand der besonderen landesfürstlichen Fürsorge“ geworden. Es wird dann noch darauf hingewiesen, daß der Regierung zu Ehren der Auftrag erteilt worden sei, einen Entwurf für eine umfassende Judenordnung aufzustellen. Demselben Landtag lag wenige Monate später eine Eingabe der jüdischen Bewohner des Patrimonialamts Lengsfeld vor, die Befreiung von allen damals noch üblichen „besonderen jüdischen Abgaben“ und hinsichtlich ihres Gewerbes Gleichstellung mit dem ärztlichen Teil der Bevölkerung verlangte. Dieses Gesuch gab dem Landtag Anlaß zu einer Beipruchung über die Verhältnisse der Juden in Staatsbürgerlicher Erziehung. Ein Sondergelde eines jüdischen Einwohners aus dem gleichen Patrimonialamt bezog sich auf die ihm verweigerte Erlaubnis, sich in dem kleinen Flecken niederzulassen. Aus beiden Gesuchen geht ebenfalls hervor, welche Sonderstellung sie einnahmen. Die erwähnte Judenordnung aus dem Jahre 1820 enthält nichts wesentliches an diesem Inhalt.

